

## ОТЗЫВ

научного руководителя на магистерскую диссертацию обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ Сингатулиной Анжелики Артуровны на тему «Язык как инструмент «мягкой силы» в мировой политике: на примере распространения испанского языка в США»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Работа актуальна как в теоретической, так и в практической плоскости
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	По прочтении текста становится очевидным, что автор не просто описывает события, но анализирует их и дает им собственную оценку на основании цели и задач исследования.
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Не вызывает сомнения
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Привлекаемая источниковедческая база оставляет весьма хорошее впечатление: использован достаточный перечень довольно разноплановых источников, которые и позволили автору изучить тематику.
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно)	5	Соответствуют.
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Соответствуют.
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Текст оформлен в соответствии с требованиями.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
<b>Средняя оценка:</b>		5	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям и заслуживает оценки отлично, а автор присуждения степени магистра

**3. Рекомендованная оценка: отлично.**

**«23» мая 2017 г.**

Кандидат политических наук,  
Доцент кафедры мировой политики

Ковалевская Н.В..